DIVIZIA B • SERIA I

SCURT POPAS, DUPĂ CĂDEREA CORTINEI

Duminică de duminică, cu o regularitate de metronom, Divizia B și-a consumat toate cele 15 runde, încheindu-și, acum zece zile, prima parte a actualului campionat.

Așadar, formațiile din eșalonul secund al fotbalului nostru au intrat în vacanță. Nu mai înainte, însă, ca fiecare să-și fi făcut bilanțul realizărilor dobîndite la jumătatea drumului care poate duce spre Divizia A, spre „C" sau... nicăieri (da, sînt echipe care, de ani de zile, stau liniștite în „B", fără să aspire la altceva decît la păstrarea locului. După puteri).

Azi, la întîiul nostru bilanț, ne vom ocupa de prima serie. Îi vom da Cezarului (adică Politehnicii Iași) ceea ce i se cuvine, evidențiindu-i realizările și ne vom opri apoi la unele aspecte consemnate în foile de arbitraj și rapoartele observatorilor federali.

Desigur, ar fi multe de spus. Deocamdată doar o sinteză.

ÎNTRECEREA DIN SERIA I A FOST DOMINATĂ, DE LA UN CAP LA ALTUL AL TURULUI, DE FORMAȚIA STUDENȚILOR IEȘENI, CARE DIN 30 DE PUNCTE POSIBILE N-A PIERDUT DECÎT ȘASE, PĂSTRÎNDU-ȘI, PÎNĂ LA PRIMĂVARĂ, UN AVANS DE PATRU PUNCTE. Dar, despre POLITEHNICA vorbim în interviul de mai jos.

În aceste rînduri vom remarca excelenta comportare a METALURUI BUCUREȘTI, echipa mereu bîntuită de efectele transferărilor, care, totuși, găsește alți și alți jucători ca să meargă mai departe și să ajungă pe locul doi în clasament! Singurul club de fotbal din această serie — F. C. GALAȚI — și-a plasat echipa pe locul trei, însă la șase puncte de lider. Cuvinte de laudă merită noua promovată, Gloria Buzău, a cărei prezență pe locul patru nu trebuie să surprindă, dacă vom avea în vedere că tricourile sale sînt purtate de o jumătate din echipa... Petrolului (STELIAN, IUHASZ, DOBRE, PAL, BADEA, KRAMER) și de un alt divizionar A, S. Bretan. PROGRESUL BUCUREȘTI, timidă la început, a ajuns pe un loc bun, iar Ș. N. OLTENIȚA a confirmat că rămîne o formație redutabilă. METALUL PLOPENI, ȘTIINȚA BACĂU, CHIMIA RM. VÎLCEA, DELTA TULCEA și C. S. TÎRGOVIȘTE, departajate de golaveraj, se înșiră pe locurile 7—11, cu același număr de puncte (14), urmate de DUNĂREA GIURGIU și PROGRESUL BRĂILA, echipe ce se situează sub așteptări și posibilități, C.F.R. PAȘCANI și CEAHLĂUL, cu 12 puncte, sînt la un pas de „lanterna roșie", POLITEHNICA GALAȚI. Situația studenților nu e de domeniul disperării pentru că de la locul 6 la 16 este o diferență doar de 4 puncte. Așadar, se anunță un retur interesant.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Politehnica Iași		0-1	5-2	1-0	5-1	3-0	2-1	3-1	3-0	5-0	1-0	1-0	0-1	2-2	2-1	1-1
2	Metalul București	1-0		0-1	0-0	1-0	4-0	1-1	0-1	0-3	1-0	3-0	6-0	2-0	0-2	1-0	2-0
3	F.C.Galați	2-5	1-0		0-2	0-1	4-1	2-2	2-1	3-1	1-3	3-0	1-0	2-0	0-1	0-0	1-0
4	Gloria Buzău	0-1	0-0	2-0		0-2	1-4	1-0	4-1	1-1	2-1	1-0	1-1	0-0	1-0	0-3	1-2
5	Progresul București	1-5	0-1	1-0	2-0		0-3	1-0	1-0	2-0	0-2	0-2	0-0	0-0	2-0	0-0	0-0
6	Ș.N.Oltenița	0-3	0-4	1-4	4-1	3-0		0-1	1-0	4-1	1-1	0-0	0-1	1-0	2-5	0-0	1-0
7	Metalul Plopeni	1-2	1-1	2-2	0-1	0-1	1-0		1-1	4-0	2-0	0-0	0-2	1-2	2-1	1-2	3-1
8	Știința Bacău	1-3	1-0	1-2	1-4	0-1	0-1	1-1		1-2	1-1	2-0	3-1	2-0	2-1	2-0	0-1
9	Chimia Rm Vîlcea	0-3	3-0	1-3	1-1	0-2	1-4	0-4	2-1		0-0	0-0	0-2	4-0	0-0	2-0	4-0
10	Delta Tulcea	0-5	0-1	3-1	1-2	2-0	1-1	0-2	1-1	0-0		1-2	0-0	1-1	2-1	1-0	0-0
11	C.S.Tîrgoviște	0-1	0-3	0-3	0-1	2-0	0-0	0-0	0-2	0-0	2-1		1-0	0-2	1-0	1-1	1-0
12	Dunărea Giurgiu	0-1	0-6	0-1	1-1	0-0	1-0	2-0	1-3	2-0	0-0	0-1		1-2	0-2	2-0	4-1
13	Progresul Brăila	1-0	0-2	0-2	0-0	0-0	0-1	2-1	0-2	0-4	1-1	2-0	2-1		0-2	1-2	4-2
14	C.F.R. Pașcani	2-2	2-0	1-0	0-1	0-2	5-2	1-2	1-2	0-0	1-2	0-1	2-0	2-0		0-1	1-2
15	Ceahlăul P.Neamț	1-2	0-1	0-0	3-0	0-0	0-0	2-1	0-2	0-2	0-1	1-1	0-2	2-1	1-0		0-2
16	Politehnica Galați	1-1	0-2	0-1	2-1	0-0	0-1	1-3	1-0	0-4	0-0	0-1	1-4	2-4	2-1	2-0	

POLITEHNICA IAȘI, O ECHIPĂ MULT SCHIMBATĂ ÎN BINE

Desemnarea lui **Constantin Laurențiu** la cîrma echipei Politehnica Iași nu a reprezentat un fenomen insolit. Acest tînăr asistent universitar (absolvent I.E.F.S., specializarea fotbal) a mai stat și în alte dăți pe banca conducerii tehnice, cunoaște deci în profunzime problemele mari și mici ale echipei de fotbal ieșene. Recent, am încercat o întrospecție în acest sezon propice pentru fosta divizionară A, aflînd în primul rînd opiniile antrenorului. Așadar:

— Cum vă explicați succesul net al echipei pe care o conduceți?

— Echipa are individualități ale căror posibilități depășesc substanțial media valorică a Diviziei B. Retrogradarea n-a fost decît efectul unor cauze cunoscute — indisciplina, pregătirea insuficientă, moralul prăbușit — și noi ne-am propus să mergem pe un drum logic: redresarea firească, prin eliminarea acestor cauze. Despărțirea de Cuperman și Moldoveanu, fotbaliști talentați, dar nedispuși să se alinieze la un program aspru de pregătire a însemnat, cred, beneficiul cel mai cert în contul unei echipe care trebuia să-și schimbe mentalitatea. Într-o atmosferă purificată, am început bătălia promovării, zicîndu-ne că o pregătire fizică superioară este condiția principală a reușitei. Și, într-adevăr, azi pot afirma că datorăm intensităților antrenamentelor 80 la sută din izbînzile noastre.

— Secția de fotbal a suferit și ea metamorfoze?

— După eșecul din vară, secția s-a autodizolvat. Într-un moment de neîncredere generală în destinul echipei, o mînă de oameni devotați, în frunte cu prof. Mihai Gofițeanu, și-a asumat rolul de căpetenie organizatorică. Ulterior, lucrurile au intrat într-un cadru adecvat și la ora aceasta secția are un conducător experimentat și verificat: prof. Constantin Huiu.

— Formula de echipă prezintă zone inedite față de Politehnica știută de toată lumea?

— Se poate vorbi de o infuzie de elemente tinere, dar titularizările s-au făcut cu discernămînt, cu gîndul la randamentul momentan și la necesitățile în perspectivă. La ora aceasta există o simbioză între două generații: cei „vechi", pe care-i cunoașteți, și aceia recoltați de la foștii juniori ai lui Mișu Birzan. Sîntem într-un punct al evoluției, cînd formația noastră se reconstruiește din mers, exact ca și acum șase ani cînd „noul val" se numea Ianul, Incze, Lupulescu, Romilă I etc. Ne-am înscris într-un ciclu normal, care să asigure succesul de azi și o consolidare în perspectivă.

— Care a fost formația de bază?

— Pop — Sofian, Ianul, Hanceriuc, Romilă I — Romilă II, Simionaș — Incze, Lupulescu, Marica, Amarandei.

— Și Stoicescu?

— Revenirea lui va depinde de cota de sacrificii la care va fi dispus în viitor.

— Punctele forte și punctele slabe ale echipei?

— Omogenitatea valorică a compartimentelor și decalajul între titulari și rezerve.

— Explozia de calitate în jocul lui Marica reprezintă un simplu accident?

— Marica a fost și este un jucător înzestrat. Realizarea lui de acum, cînd a devenit golgeterul seriei I, o punem pe seama schimbării de funcție în ansamblul formației: fostul atacant central retras a fost avansat în prima linie și iată, rolul de „vîrf" i se potrivește ca o mănușă.

— Cine este secundul dv.?

— Ioan Marica. Ne completăm de minune, pentru că el vine cu experiența utilă de fost jucător divizionar, la Petrolul Ploiești.

Ion CUPEN

SUPERLATIVE

- Cel mai constant jucător: **Lupulescu**
- Cel mai vîrstnic: **Ianul** (27 de ani)
- Cel mai tînăr: **Amarandei** (19 ani)
- Golgeterul echipei: **Marica** (14 goluri)
- Revelația sezonului: **Amarandei**, extremă stîngă
- Titulari noi: **Sofian, Hanceriuc, Amarandei, Dănilă.**
- Retitularizări: **Goleac** (între timp la Ceahlăul P. Neamț și Farul Constanța),
- Promovări: **Colaru**
- Media de vîrstă: **22 ani și jumătate**

NOTE STATISTICE

- În cele 120 de meciuri s-au înscris 264 de goluri: 210 de către gazde, iar 54 de oaspeți.
- Cele mai multe goluri s-au marcat în etapa a VI-a: 27, iar cele mai puține în etapa a IV-a: 12.
- MARICA (Politehnica Iași) este singurul jucător din seria I care a reușit să înscrie 4 goluri într-un singur meci (Politehnica Iași — Progresul București, în etapa a VI-a).
- Din cele 120 de partide, 85 au revenit gazdelor, 26 s-au terminat la egalitate, și doar în 9 victoria a fost de partea oaspeților.
- Cele mai frecvente scoruri: 1—0, de 30 de ori, 2—0, de 21 de ori, 0—0, de 13 ori.
- Au fost acordate 26 de lovituri de la 11 m: 22 pentru gazde (16 transformate, 6 ratate) și numai 4 pentru oaspeți (3 transformate și 1 ratată). În etapa a V-a, la meciul C.F.R. Pașcani — Ș. N. Oltenița arbitrul brăilean T. Prodaru a dictat 3 lovituri de la 11 m: 2 pentru C.F.R., una pentru Ș.N.O.
- 14 jucători au fost eliminați de pe teren.
- Superlative:
- Cele mai multe goluri marcate: Politehnica Iași — 34.
- Cele mai puține goluri înscrise: C. S. Tîrgoviște — 8.
- Cele mai puține goluri primite: Metalul București — 8.
- Cele mai multe goluri primite: Politehnica Galați — 23.
- Cele mai multe victorii: Politehnica Iași — 11.
- Cele mai puține victorii: Ceahlăul și Politehnica Galați — 4.
- Cele mai puține înfrîngeri: Politehnica Iași — 2.
- Cele mai multe înfrîngeri: Politehnica Galați și C.F.R. Pașcani — 8.
- Cele mai multe meciuri nule: Delta Tulcea — 6.

RĂSFOIND RAPOARTELE ARBITRILOR ȘI OBSERVATORILOR FEDERALI

Cele 120 de jocuri disputate în turul campionatului ne-au oferit etapă de etapă o mulțime de date, de constatări, iar multe dintre acestea și-au găsit loc în cronicile și comentariile apărute la timpul respectiv. În rîndurile de față „vom da cuvîntul" arbitrilor și observatorilor federali, din rapoartele cărora am spicuit unele observații mai interesante.

Pentru a vedea condițiile în care s-au desfășurat jocurile, am trecut în revistă toate cele opt partide din prima etapă. La Plopeni, arbitrul menționa: **„terenul de joc excelent, condiții dintre cele mai bune pentru fotbal"**; la **Buzău**, noua promovată a avut o comportare disciplinată, dar Apostol și Nedelcu, de la Metalul București, au primit cartonașe galbene; la **Tulcea**, **„teren excelent, debut festiv în „B"**, însă eliminarea lui Florea, pentru lovire, umbrește atmosfera; la **Giurgiu: „teren foarte bun"**, consemnează arbitrul, care mai notează că **Tifirel (Dunărea)** 1-a lovit pe tușier și a fost eliminat.

Jocurile primelor etape au abundat în gesturi nesportive, duritățI. Din păcate, acest aspect a continuat să fie prezent etapă de etapă, pe terenurile unde aveau loc partidele. Lista avertizaților și eliminaților e destul de lungă. La meciul F.C. Galați — Ș.N.O., **cinci avertismente**; Progresul București — Știința Bacău, **două avertismente**; Politehnica Iași — Dunărea, **trei avertismente.** Printre numele întîlnite: **Cîmpeanu, Ratcu, Zîtmescu, Vasilescu (Ș.N.O.), Șopîtcanu (F. C. Galați), Tana și Zaharia (Știința Bacău), Lupulescu, Incze și Dănilă (Politehnica Iași).** Dar, cum spuneam, lista e lungă.

Am întîlnit o foaie de arbitraj model. Este a lui Gh. Limona, de la meciul Dunărea Giurgiu — Politehnica Galați. Raportul este completat cu grijă, neomițînd nici unul din faptele importante ale jocului. La rubrica „dacă mai sînt lucruri de semnalat", Gh. Limona a scris: **„Jucătorii celor două formații au fost preocupați de fotbal. Remarc pe Manciu (Dunărea) pentru evoluția sa foarte bună** (n.n Manciu a fost chemat săptămîna trecută la trialul Diviziei B). **Felicitări antrenorilor pentru comportarea sportivă a elevilor lor".** În multe foi, însă, la rubrici importante, unii arbitri scriu doar atît: **„nu e cazul".**

La meciul Ceahlăul — Politehnica Iași, C. Ghiță — Brașov — consemnează: **„A fost un joc foarte bun, iar organizarea de asemenea".** Progresul Brăila — Politehnica Galați: **„Publicul neobiectiv"**, notează arbitrul V. Buimistruc. Metalul Plopeni — Ș.N.O.: Marin Nițâ consemnează: **„O bază sportivă excepțională și o organizare foarte bună".** E clar și toată lumea înțelege ce-a vrut să spună. Dar se mai întîmplă și altfel. În foaia de la meciul Știința Bacău — C.S. Tîrgoviște, arbitrul Th. Oniga scrie la rubricile: „dacă au fost respectate instrucțiunile F.R.F.?" Răspuns — DA: „atitudinea publicului" — FOARTE SPORTIVĂ; „incidente": NU. Dar am rămas contrariați citind altă rubrică: „ce **propuneri** aveți de făcut în legătură cu jocul și organizarea?" Arbitrul consemnează: **„organizare bună".** Credem că din grabă s-a făcut o astfel de „propunere", de vreme ce totul fusese în regulă.

Spirit sportiv la Pașcani. Arbitrul Gr. Birsan consemnează după meciul C.F.R. — Chimia Rm. Vîlcea: **„Organizare foarte bună, spirit de fair-play pe teren".** Bravo Pașcani! Bravo Rm. Vîlcea!, echipă a cărei comportare sportivă (ca și a conducătorilor ei) a fost apreciată și la meciul de la Plopeni, unde a pierdut cu 4—0!

Un meci cu cintec: F.C. Galați — Progresul Brăila. Atașate de foaie, raportul observatorului federal și două memorii. F.C. Galați aduce la cunoștință: **„Adversarii au jucat periculos, au vociferat...". Progresul Brăila zice: „Jucătorii noștri au fost huiduiți de cum au intrat pe teren. Un tușier a fost influențat de protestele gazdelor"** (textul continuă pe patru pagini). Observatorul Gh. Prodea consemnează: **„Joc submediocru, oaspeții sub orice critică".** Arbitrul V. Toma însă, la rubrica „dacă au avut loc incidente", scrie negru pe alb: **„Nu a fost cazul"**, dar continuă mai jos: **„Spectatorii s-au manifestat gălăgios, părunitori"...**

Ne-am oprit aici. Credem că **observațiile arbitrilor și observatorilor** vor sta în atenția jucătorilor și antrenorilor și secțiilor. Poate că la analiza turului Diviziei B, federația va aduce în discuție aceste aspecte ca și multe altele, pentru ca lipsurile să fie remediate în perioada de iarnă.

Constantin ALEXE

Sus: C. Laurențiu (antrenor principal), Ianul, Pop, Hanceriuc, Simionaș, Romilă II, Colaru, Costaș, Lupulescu, I. Mercă (antrenor secund).
Jos: Incze, Dănilă, Goleac, Amarandei, Sofian, Marica, Moldovan. Lipsesc din fotografie: Romilă I și Stoicescu.
(Foto: D. NEAGU)